

PROTOKÓŁ NR XXX/2013

z XXX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego

w dniu 24 września 2013 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Urszula Wojciechowska o godzinie 16³⁰ otworzyła XXX Sesję Rady Powiatu, powitała radnych i zaproszonych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 24 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*). Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie przy ul. Drzymały 30.

Ad. pkt 3

Pan Dariusz Nowaczyk Dyrektor Działu Rozwoju Nowych Inwestycji Tesco wręczył wychowankom Rodzinnego Domu Dziecka w Piastowie rowery zakupione przez Fundację Tesco Dzieciom.

Ad. pkt 4

Proponowany porządek obrad XXX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie XXX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przekazanie rowerów, zakupionych przez Fundację Tesco Dzieciom, wychowankom Rodzinnego Domu Dziecka.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Informacja Nr 26/2013 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 1 sierpnia 2013 r. do 10 września 2013 roku. /BR-430/13/
7. Stan bezpieczeństwa sanitarnego i weterynaryjnego na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-366/13/ i /BR-421/13/
8. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Pruszkowskiego. /BR-422/13/
9. Informacja dotycząca wykorzystania źródeł zielonej energii dla potrzeb regionu pruszkowskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian w „Regulaminie przyznawania osobom fizycznym dotacji z tytułu usuwania odpadów zawierających azbest z terenu Powiatu Pruszkowskiego ze środków budżetu Powiatu Pruszkowskiego”. /BR-425/13/
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-423/13/
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2013. /BR-424/13/
13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-426/13/
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Urszuli K Staroście Pruszkowskiemu. /BR-427/13/
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-428/13/
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-429/13/
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
20. Zamknięcie obrad.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady złożyła wniosek, aby po punkcie 14 wprowadzić do porządku obrad punkt – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skarg do Komisji Rewizyjnej /BR-431/13/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 24 radnych – 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęła powyższy wniosek.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako kolejny punkt po punkcie wniesionym przez Panią Przewodniczącą – Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Anny i Michała N. /BR-432/13/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 24 radnych – 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła powyższy wniosek.

Porządek obrad XXX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po zmianach:

1. Otwarcie XXX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przekazanie rowerów, zakupionych przez Fundację Tesco Dzieciom, wychowankom Rodzinnego Domu Dziecka.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Informacja Nr 26/2013 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 1 sierpnia 2013 r. do 10 września 2013 roku. /BR-430/13/
7. Stan bezpieczeństwa sanitarnego i weterynaryjnego na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-366/13/ i /BR-421/13/
8. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Pruszkowskiego. /BR-422/13/
9. Informacja dotycząca wykorzystania źródeł zielonej energii dla potrzeb regionu pruszkowskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian w „Regulaminie przyznawania osobom fizycznym dotacji z tytułu usuwania odpadów zawierających azbest z terenu Powiatu Pruszkowskiego ze środków budżetu Powiatu Pruszkowskiego”. /BR-425/13/
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-423/13/
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2013. /BR-424/13/
13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-426/13/
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Urszuli K. Staroście Pruszkowskiemu. /BR-427/13/
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skarg do Komisji Rewizyjnej. /BR-431/13/
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Anny i Michała N. /BR-432/13/
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-428/13/
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Pruszkowskiego. /BR-429/13/
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
22. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 5

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Radny p. Przemysław Bryksa podziękował za skrupulatne wprowadzenie poprawek, które zgłosił do Biura Rady w dniu wczorajszym. Dodał, że chciałby zgłosić jeszcze jedną uwagę. Pozornie drobną, jednak faktycznie bardzo istotną. Jest to rzecz symptomatyczna. Podczas poprzedniej sesji rozpatrywano uchwały, których autorem była Komisja Rewizyjna. Dotyczyły one skarg na działalność Zarządu Powiatu w kwestii zmiany organu prowadzącego Liceum Ogólnokształcącego im. A. Mickiewicza w Piastowie. Dzisiaj ten temat wraca za sprawą rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego. Podczas rozpatrywania pierwszej z tych skarg wyplętnęła wątpliwość, a następnie stwierdzenie faktów, iż Komisja Rewizyjna pomyliła się w nazwisku osoby składającej skargę. Uchwała, która była przygotowana przez Komisję i doręczona radnym w materiałach nosiła tytuł: w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Wójcik. Dopiero w trakcie omawiania skargi przez Radę Powiatu okazało się, że mamy błąd w nazwisku skarżącej, która nazywa się Wojciuk. Pan Radny Bryksa z przykrością stwierdził, że pod tym drobnym względem, aczkolwiek istotnym i symptomatycznym, projekt protokołu z sesji został zmanipulowany. W projekcie protokołu nie ma zapisanych wystąpień i informacji o tym, że zauważono i zgłoszono pomyłkę w nazwisku skarżącej oraz że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgłosił w tej sprawie autopoprawkę. W ten sposób uchwała stała się prawidłowa i tak została przyjęta. Manipulacją jest to, że stosowne zmiany zostały wprowadzone wszędzie tam, gdzie to nazwisko występowało, łącznie z zapisem w porządku obrad, kiedy owa pomyłka nie została jeszcze dostrzeżona. Porządek obrad został przyjęty w konkretnym brzmieniu – z nazwiskiem Wójcik. Rada nie zmieniła porządku w trakcie obrad. W związku z tym, jeśli ktoś wprowadził taką korektę, to działał w sposób nieuprawniony, tylko po to, aby zatuszować ten drobny błąd, który przecież został naprawiony. Jest to dziwne. Pan Radny Bryksa powiedział, że tego nie rozumie. Zwrócił się z tym do Pani Przewodniczącej Rady, która nadzoruje przygotowywanie protokołów z sesji. Nie warto takich rzeczy robić. Fakt ten wraz z połączeniem głosu Pani Starosty, która mówiła odnośnie innego projektu uchwały, iż nawet jeśli są w nim jakieś błędy, to zostaną one poprawione po przyjęciu uchwały przez Radę, pokazuje, że nie jest to dobra tendencja. Wszystko powinno być jasne i klarowne. Powinno odpowiadać prawdzie. Rada Powiatu reprezentuje pewien demokratyczny majestat. Nie wolno zniekształcać rzeczywistości. Pan Radny Bryksa złożył wniosek o odrzucenie projektu protokołu i naprawienie tych błędów poprzez uzupełnienie braków i stosowne zapisy opisujące to, co miało miejsce na sesji.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że gentelmani nie dyskutują o faktach. Rzeczywiście wkradła się pomyłka – literówka w nazwisku. Tym niemniej nie zmieniło to wagi problemu i nie wpłynęło na podjętą przez Radę uchwałę. Radni wiedzieli, nad czym głosowali. Pan Radny Dowgwiłłowicz powiedział, że nie będzie polemizował z oświadczeniem Pana Radnego Bryksy, który stwierdził, iż tego nie rozumie. Rozumienie czegoś lub też nie jest kwestią przyjęcia czegoś do wiadomości. Pan Radny Bryksa nie przyjął. Miał takie prawo. Dzisiaj Rada będzie zajmowała się tą sprawą raz jeszcze z uwagi na rozstrzygnięcie Wojewody Mazowieckiego. Pan Radny Dowgwiłłowicz wyraził nadzieję, że Rada skieruje skargę do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną i stanie się zadość formie, a błąd zostanie usunięty.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że rozumienie lub też nie może być różnie rozumiane. Dokładnie omówił sprawę, aby zostać dobrze zrozumianym. Następnie zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Radnego Dowgwiłłowicza, powiedział, że absolutnie się nie czepia i nie pije do tego, iż był błąd, który został skorygowany. Mowa jest

o protokole z sesji, który nie zawiera informacji o błędzie. Błąd został ot tak poprawiony także we wcześniejszych zdarzeniach czasowych, tj. przyjęcie porządku obrad, kiedy jeszcze nie było wiadomo, iż ten błąd jest błędem. Tytuł uchwały został zapisany niezgodnie z prawdą w porządku obrad, który przyjęła Rada. Pan Radny Bryksa powiedział, że chodzi mu o manipulacje w treści protokołu, odnośnie stanu faktycznego. Choć sprawa jest drobna, to jest ona symptomatyczna. Nie ma ona znaczenia dla merytoryki oraz dla podjętej uchwały.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że z formalnego punktu widzenia powinniśmy zdjąć przyjęcie protokołu z dzisiejszego porządku obrad i przedłożyć go do przyjęcia na następnej sesji, zgodnie z rzeczywistym przebiegiem obrad. Jest to tylko formalność, ale jeśli powstały wątpliwości, należy poprawić protokół, aby odpowiadał stanowi faktycznemu i chronologii.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki powiedział, że nie kwestionuje racji Pana Radnego Bryksy. Natomiast stwierdzenie, iż protokół został zmanipulowany jest niewłaściwe. Słowo to kojarzy się z prześladowczą tendencją.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że rozumie, iż istotniejszą sprawą są literówki niż rozpatrywanie ludzkich spraw. Poprosiła Panią Mecenasa o przekazanie swojego stanowiska w tej sprawie.

Radca Prawny p. Kazimiera Wichrowska powiedziała, że protokół powinien odpowiadać stanowi faktycznemu. Należy wnieść poprawki. Można to zrobić roboczo, ponieważ nie rzutowało to na merytorykę i wagę sprawy. Zaproponowała, aby protokół przyjęć na następnej sesji, już po dokonaniu poprawek.

Radny p. Zdzisław Szipiera poruszył kwestię niezgrabności zapisów Statutu Powiatu Pruszkowskiego. Co się dzieje z protokołem z ostatniej sesji Rady w danej kadencji? Przecież nikt go nie przyjmuje. Jest to niekonsekwencja formalno-prawna. Głosowanie protokołu jest nonsensem. Nie można głosować faktów. Jeżeli jest sytuacja taka, że protokół odzwierciedla przebieg i jest do niego dołączane nagranie to nie ma żadnej dyskusji. Każdy z radnych może wnieść też uzupełnienia, nad którymi nie powinno być głosowania.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie punktu - Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego z porządku obrad.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 24 radnych – 22 głosami „za”, 1 głosem „przeciwным” i 1 głosem „wstrzymującym się” zdjęła punkt - Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego z porządku obrad.

Ad pkt 6

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest - Informacja Nr 26/2013 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 1 sierpnia 2013 do 10 września 2013 roku /BR-430/13/. Informacja stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Radny p. Przemysław Bryksa zapytał:

- Dział III Edukacja, punkt 1 - znajduje się tutaj informacja o przyznaniu Pani Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego im. A. Mickiewicza w Piastowie dodatku funkcyjnego

i motywacyjnego, ale tylko za okres od 1 do 30 września. Dlaczego owe dodatki zostały przyznane na tak krótki okres? Co będzie dalej w tej kwestii?

- Dział V Geodezja i Gospodarka Nieruchomościami, punkt 3 – O co chodzi? Jest to kolokwialne pytanie, na które Pan Radny Bryksa nie znalazł wyjaśnienia. Poprosił o komentarz do tego punktu.
- Dział VI Planowanie Przestrzenne, punkt 3 – znajduje się tutaj informacja o zaakceptowaniu treści postanowienia odmawiającego uzgodnienia projektu planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice obszaru „Aleja Kasztanowa”, ze względu na planowane poszerzenie dróg powiatowych oraz projektowane rondo. Dlaczego Zarząd Powiatu nie chce uzgodnić planu zagospodarowania? Pan Radny Bryksa poprosił o szczegóły.
- Dział IX Ochrona Środowiska, punkt 1 – dotyczący udzielonego pełnomocnictwa pracownikowi do występowania w imieniu Zarządu Powiatu w czynnościach związanych z postępowaniem administracyjnym w sprawie zniszczenia drzew na działce przy Al. M. Dąbrowskiej w Komorowie. O co chodzi? Co to za postępowanie? Czego dotyczy i jaki jest jego wynik na dzień dzisiejszy?
- Informacja końcowa, strona 7 – dotycząca stanu zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, które zostało zmniejszone. Pan Radny Bryksa poprosił o informację, w jaki sposób zrealizowano zmniejszenie zatrudnienia? Jaki jest efekt zmniejszenia zatrudnienia jeśli chodzi o sprawy finansowe i o zakres obciążenia pracowników zadaniami i obowiązkami? Jak wyglądała sytuacja przed zmianami, a jak wygląda po zmianach?

Radna p. Hanna Kuran Członek Zarządu odpowiedziała na pytanie związane z dodatkiem funkcyjnym i motywacyjnym Pani Dyrektor. Powiedziała, że wszyscy dyrektorzy otrzymują go raz na kwartał, a kwartał kończył się we wrześniu. W październiku dodatek dostali wszyscy dyrektorzy.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta w nawiązaniu do pytania z Działu Geodezji powiedziała, że uruchomiono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w celu wykazania w operacie ewidencji gruntów i budynków działek stanowiących odrębne nieruchomości. Po prostu występowały pewne niezgodności i nie można było ich wykazać. Należało zrobić odrębne opracowanie, aby wpisać je do ewidencji. W nawiązaniu do pytania o plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice i odmowę Pani Starosta powiedziała, że Zarząd nie zaopiniował projektu pozytywnie, ponieważ planowane tam były poszerzenia dróg, które wychodziły poza normatywy ustalone ustawowo dla dróg powiatowych. Wybudowanie ronda wymagałoby dużego poszerzenia pasa drogowego i nabycia nieruchomości, tym samym uszczuplając wielkość nieruchomości szpitala powiatowego.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta w nawiązaniu do pytania z Działu Ochrony Środowiska powiedziała, że Zarząd zgłosił do Gminy Michałowice zniszczenie drzewa przy drodze powiatowej. Gmina Michałowice prowadzi procedurę. Wystąpiła z pismem informującym o wizji lokalnej. Zarząd upoważnił pracownika do uczestniczenia w owej wizji. Natomiast z ramienia Gminy nikt się na wizji nie pojawił. Pracownik Starostwa czekał 40 minut. W związku z tym wysłano taką informację do Wójta Gminy Michałowice. Nadal nie mamy odpowiedzi.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta odnośnie zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie powiedziała, że zwolnienia nie były wynikiem przeświadczenia, iż mamy zbyt duże zatrudnienie. Było to koniecznością. Regionalna Izba Obrachunkowa nałożyła obowiązek zmniejszenia wydatków bieżących o ponad 10 mln zł. Zmniejszenie liczby zatrudnienia bardzo negatywnie wpłynęło na wykonywanie bieżących zadań. Nikt nam nie ujął spraw. W Gospodarce Nieruchomościami wykonuje się również tzw. zadania zwrotowe dla sześciu

dzielnicy Warszawy. Pani Starosta powiedziała, że w tej chwili nie umie konkretnie odpowiedzieć, jaki jest skutek finansowy, ale ogólnie zdjęto z funduszu płac 2 mln zł. Następnie dodała, iż zwiększyła się ilość skarg na przewlekłe załatwianie spraw. Pojawiły się skargi również na opieszałość organu. Jednak nie ma tutaj opieszałości. Jest to subiektywne odczucie interesantów. Pracownicy Starostwa są bardzo mocno obciążeni, ponieważ wykonują swoje obowiązki oraz obowiązki osób zwolnionych z pracy.

Ad pkt 7

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Stan bezpieczeństwa sanitarnego i weterynaryjnego na terenie Powiatu Pruszkowskiego. Materiały /BR-366/13/ oraz /BR-421/13/ stanowią **zał. nr 4 i zał. nr 5 do protokołu.**

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej p. Mirosław Górecki powiedział, że materiał omawiany był na posiedzeniu Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Stan bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Pruszkowskiego nie wzbudza zastrzeżeń i nie stanowi żadnego zagrożenia pod względem epidemiologicznym. Zakłady i szkoły są pod kontrolą. Kontrole wypadają zwykle pomyślnie. Ewentualnie wystawiane są mandaty, które mają stanowić swoiste pouczenie.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że niestety nieobecny jest Powiatowy Lekarz Weterynarii. W związku z tym materiał odnośnie stanu bezpieczeństwa weterynaryjnego na terenie Powiatu Pruszkowskiego pozostaje do indywidualnego przeanalizowania.

Ad pkt 8

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Pruszkowskiego. Materiał /BR-422/13/ stanowi **zał. nr 6 do protokołu.**

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Włodzimierz Garczyński przedstawił materiał w oparciu o prezentację multimedialną, która stanowi **zał. nr 7 do protokołu.** Materiał w oparciu o prezentację omawiany był również na posiedzeniu Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Ad pkt 9

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja dotycząca wykorzystania źródeł zielonej energii dla potrzeb regionu pruszkowskiego. Materiał /BR-433/13/ stanowi **zał. nr 8 do protokołu.**

Przewodniczący Stowarzyszenia Przyszłość Pruszków Porozumienie p. Marek Prędotą podziękował Pani Przewodniczącej za umieszczenie w porządku obrad tak ważnego dla regionu pruszkowskiego punktu. Następnie powiedział, że głównym celem Stowarzyszenia jest zrównoważony rozwój Miasta Pruszków i Powiatu Pruszkowskiego, choć Stowarzyszenie nie jest fachowcem w tym zakresie. Pan Prędotą poinformował, iż Stowarzyszenie zwróciło się do Ministra Gospodarki Pana Janusza Piechocińskiego o rozważenie przyjęcia propozycji utworzenia programu rządowego budowy elektrowni słonecznych w Polsce. Natomiast główną częścią programu „Miasto Pruszków i Powiat Pruszkowski Źródłem Zielonej Energii” jest ochrona środowiska. Program powinien być ukierunkowany na dwa segmenty: odbiorców

indywidualnych i samorządy terytorialne, w których posiadaniu i zarządzie są obiekty publiczne. Chodzi o to, aby program stał się realny, a nie pozostał tylko na papierze. Region pruszkowski jest otwarty na nowe technologie. Następnie Pan Prędoła powiedział o pozytywnych efektach wdrożenia programu, zwłaszcza o redukcji kosztów i zwiększeniu budżetów samorządowych, oraz poprosił o jego poparcie.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że niedługo nastąpi krótka przerwa, po której powróci się do tematu.

Ad pkt 10

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian w „Regulaminie przyznawania osobom fizycznym dotacji z tytułu usuwania odpadów zawierających azbest z terenu Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-425/13/ stanowi **zał. nr 9 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła opinię poszczególnych Komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Radna p. Grażyna Słowikowska-Żaboklicka Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedziała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały /10 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się”/.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały /jednogłośnie „za”/.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia zmian w „Regulaminie przyznawania osobom fizycznym dotacji z tytułu usuwania odpadów zawierających azbest z terenu Powiatu Pruszkowskiego /BR-425/13/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 25 radnych - 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXX/307/2013 w sprawie przyjęcia zmian w „Regulaminie przyznawania osobom fizycznym dotacji z tytułu usuwania odpadów zawierających azbest z terenu Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi **zał. nr 10 do protokołu**.

Ad pkt 9 cd.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady po przerwie poinformowała o powrocie do punktu 9 porządku – Informacji dotyczącej wykorzystania źródeł zielonej energii dla potrzeb regionu pruszkowskiego.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że ze strony Zarządu Powiatu Pruszkowskiego jak najbardziej można popierać kierunek działania Stowarzyszenia, dotyczący wykorzystania źródeł zielonej energii, tym bardziej, iż mamy szkołę zawodową, która otwiera nowe kierunki kształcenia. Również w tym zakresie. Poprzez stronę internetową Powiatu Pruszkowskiego oraz poprzez współpracę z organizacjami pozarządowymi będziemy propagować ideę Stowarzyszenia. Natomiast jeśli chodzi o poparcie programu przez Radę, dzisiaj nie mamy przygotowanego stanowiska i projektu uchwały. Pani Starosta zaproponowała, by tą sprawą zajęła się Komisja Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Powrócimy

do tematu na następnej sesji, kiedy to przedstawione zostanie stanowisko wypracowane wspólnie ze Stowarzyszeniem i Panem Markiem Prędotą.

Radny p. Stanisław Dymura powiedział, że stanowisko Rady byłoby deklaracją na przyszłość, na dziś i na jutro, dla nas i przyszłych pokoleń.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady skierowała pytanie do Pana Marka Prędoty, czy przedstawiciele Stowarzyszenia zechcieliby wziąć udział w posiedzeniu Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Przewodniczący Stowarzyszenia Przyszłość Pruszków Porozumienie p. Marek Prędotą powiedział, że tak.

Radny p. Krzysztof Rymuza powiedział, że to bardzo cenna inicjatywa. Dyrektywa Nr 31 Komisji Europejskiej od 2018 roku nakłada na wszystkie państwa członkowskie obowiązek budowania wszystkich budynków użyteczności publicznej w systemie budynków pasywnych. Jest to zupełnie oddzielny temat. Zużycie energii jest w tym systemie do 80% mniejsze niż w systemie standardowym. Natomiast koszt budowy jest wyższy o ok. 30%. Trzeba o tym mówić i myśleć. Póki co nie jest łatwo pozyskiwać na ten cel środki. Następnie Pan Radny Rymuza zaprosił na uruchomienie technologii oszczędności energii w Szpitalu Kolejowym w Pruszkowie. Na tego typu system składają się pompy ciepła i solary słoneczne.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że aby praca Komisji mogła być sensowna, powinno się mieć w dyspozycji konkretny materiał – skrótowe opracowanie przygotowane przez odpowiednią komórkę Starostwa, w tym wypadku Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, mówiące o tym, jakie działania Powiat może podjąć w tym obszarze w perspektywie wieloletniej. Czy jest możliwe i za jakie pieniądze wprowadzanie takich elementów do działań remontowych i kolejnych inwestycji powiatowych. Rozmawiając o polityce inwestycyjnej i budżecie Powiatu, będziemy w stanie odpowiedzialnie podjąć decyzję, czy stać nas na wyprzedzanie historii. Wtedy będzie mowa już o konkretach, a nie o samej idei.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że mamy mówić o poparciu programu i wyrażeniu stanowiska. Natomiast Pan Radny Bryksa poszedł zdecydowanie dalej. Najpierw zajmijmy się tym, o co prosił Przewodniczący Stowarzyszenia. Resztą będziemy zajmować się nieco później.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że te rzeczy, o których wspomniał w poprzednim wystąpieniu, są zawarte na stronie 4 w materiale - informacji, którą otrzymali radni. Dlatego wydaje się, że nie odbiegł zbyt daleko od intencji projektodawców. Warto oprócz pewnych ogólnych dywagacji o idei, powiedzieć również o konkretach. Konkrety są takie - za ile możemy robić takie rzeczy i czy w ogóle nas na to stać.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że najpierw Komisja, później Rada musi wyrazić stanowisko, na ile jest zainteresowana tematem. Wtedy będzie zasadne wykonanie opracowania, o którym Pan Radny Bryksa powiedział.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że kolejna transza środków unijnych od 2014 roku będzie w przeważającej części przeznaczona na ochronę środowiska. W związku z tym będziemy się temu tematowi przyglądać, zwłaszcza pod tym kątem, czy możemy takie technologie wykorzystać w swoich obiektach i czy faktycznie Powiat Pruszkowski będzie na to stać.

Ad pkt 11

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-423/13/ stanowi **zał. nr 11 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

Radna p. Grażyna Słowikowska-Żaboklicka Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że Komisja /12 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /BR-423/13/.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny p. Jerzy Bazak Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-423/13/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 21 radnych - 21 głosów „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXX/308/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad pkt 12

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest - Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2013. Projekt uchwały /BR-424/13/ stanowi **zał. nr 13 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu tej uchwały.

Radna p. Grażyna Słowikowska-Żaboklicka Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że Komisja /12 głosami „za”/pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /BR-424/13/.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny p. Jerzy Bazak Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja /11 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu p. Bronisława Sokółowska przedstawiła do projektu uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2013 autopoprawkę Zarządu Powiatu, w związku

z wystąpieniem Komendanta Powiatowego Policji w Pruszkowie Pana Huberta Kowalczewskiego o przyznanie środków finansowych na dodatkowe patrole, które będą nadzorowały rejon skrzyżowania ul. B. Prusa i Al. Wojska Polskiego z uwagi na przebudowę mostu i zabezpieczenia poprawy bezpieczeństwa oraz płynności ruchu drogowego w rejonie budowy. Zarząd proponuje przesunięcie środków finansowych celem zrealizowania tego zadania. Przesunięcie kwoty 5 000 zł z wydatków Starostw Powiatowych z pozostałej działalności i kwotę 5 000 zł z wydatków promocji z przeznaczeniem dla Komendy Stołecznej Policji na służby ponadnormatywne.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2013 /BR-424/13/ wraz z autopoprawką Zarządu Powiatu.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 21 głosów „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXX/309/2013 w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2013. Uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad pkt 13

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest - Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały /BR-426/13/ stanowi **zał. nr 15 do protokołu**. Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że skarga dotyczy nienależytego wykonywania obowiązków należących do zarządcy drogi powiatowej. Następnie poddała pod głosowanie powyższą uchwałę.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXX/310/2013 w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu.

Ad pkt 14

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest - Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Urszuli K. Staroście Pruszkowskiemu. Projekt uchwały /BR-427/13/ stanowi **zał. nr 17 do protokołu**. Następnie Pani Przewodnicząca poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 18 głosami „za”, 1 głosem „przeciwным” i 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXX/311/2013 w sprawie przekazania skargi Urszuli K. Staroście Pruszkowskiemu. Uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad pkt 15

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skarg do Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały /BR-431/13/ stanowi **zał. nr 19 do protokołu**. Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Mazowieckiego stwierdzającym nieważność uchwał Rady Powiatu dotyczących rozpatrzenia

skarg na działalność Zarządu Powiatu w zakresie oświaty, skargi te zostają skierowane do Komisji Rewizyjnej do ponownego rozpatrzenia, zgodnie z uwagami zawartymi w tym rozstrzygnięciu. Następnie poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 20 głosami „za”, 1 głosem „przeciwным” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXX/312/2013 w sprawie przekazania skarg do Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu.

Ad pkt 16

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Anny i Michała N. Projekt uchwały /BR-432/13/ stanowi **zał. nr 21 do protokołu.**

Radny p. Lechosław Dowgwillowicz-Nowicki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawiając projekt uchwały poinformował, że Komisja dwukrotnie omawiała tę sprawę. Na pierwszym posiedzeniu Komisja konsultowała się z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji i Drogownictwa. Wskutek uzyskanej wiedzy Komisja postanowiła przeprowadzić wizję lokalną i stwierdziła, że skarga generalnie jest zasadna. Droga ta jest dawną drogą do jednostki wojskowej i jest wyłożona płytami. Wydaje się, że żadna czynność naprawcza tej drogi nie da efektu oczekiwanego przez skarżących. W międzyczasie, od momentu złożenia skargi, zostały poczynione prace, które w pewnym stopniu poprawiły sytuację. Zostały zlikwidowane dziury, które zagrażały bezpieczeństwu ruchu drogowego. Jednak od skrzyżowania pozostało miejsce, które stale się zapada. Po przeprowadzonej wizji lokalnej Komisja proponuje, aby w wieloletniej prognozie finansowej przyjąć tę drogę do generalnego remontu. Natomiast na dzień dzisiejszy należy usunąć dziury oraz uszkodzone płyty. Dodatkowo sytuację utrudnia fakt, iż przy tej ulicy zlokalizowane są trzy duże firmy, które jeżdżą ciężkim sprzętem samochodowym i rozjeżdżają położone tam płyty. Ponadto po wykonaniu gminnych inwestycji droga ta nie była doprowadzona do poprzedniego stanu. Naruszyły one jej twardość. Reasumując Komisja uznała skargę za zasadną, jednocześnie mając świadomość przyczyn, które się za tym kryją.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Anny i Michała N. /BR-432/13/.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 4 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XXX/313/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi Anny i Michała N. Uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Ad pkt 17

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-428/13/ stanowi **zał. nr 23 do protokołu.** Ponadto poinformowała, że Radny Pan Krzysztof Rymuza złożył rezygnację z prac w Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu. Następnie poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXX/314/2013 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Ad pkt 18

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad jest – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Pruszkowskiego. Radny Pan Krzysztof Rymuza złożył wniosek o przyjęcie Jego kandydatury do pracy w Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Projekt uchwały /BR-429/13/ stanowi zał. nr 25 do protokołu. Następnie Pani Przewodnicząca poddała powyższą uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

Rada Powiatu w obecności 22 radnych - 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXX/315/2013 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu.

Ad pkt 19

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad są – Interpelacje i zapytania radnych.

Radna p. Ewa Borodzicz zapytała, jakie przesłanki kierowały Zarządem Powiatu Pruszkowskiego, który w tym roku zmniejszył ilość pierwszych klas w Liceum Ogólnokształcącym im. A. Mickiewicza w Piastowie. W zeszłym roku Burmistrz Miasta Piastowa wyraził zgodę na utworzenie dwóch klas pierwszych, obecnie ta liczba została zredukowana do jednej klasy. Podobno uczeń, który poszedł złożyć papiery do liceum, usłyszał, iż dyrekcja nie ma zgody na utworzenie drugiej klasy, a rodzice na własną odpowiedzialność mogą wyrazić zgodę, by dziecko posadzić na „dostawce”. Pani Radna Borodzicz powiedziała, że walczymy, by liceum się rozwijało, a tymczasem wygląda to tak jakby miało dojść do „zwijania”.

Radna p. Hanna Kuran Członek Zarządu powiedziała, że wcześniej w liceum były trzy klasy pierwsze. Zarząd Powiatu Pruszkowskiego wyraził zgodę na otwarcie dwóch. 1 września było 35 osób. Może Pani Dyrektor wyjaśni sprawę „dostawki”.

Radna p. Ewa Borodzicz powiedziała, że do Liceum Mickiewicza po różnych „perturbacjach majowych” nabór siłą rzeczy się zmniejszył. Dzieci nie idą do szkół, których przyszłość jest nieznana, chociażby jeśli chodzi o lokalizację. Poza tym pojawiła się dodatkowa klasa pierwsza w Liceum Kościuszki w Pruszkowie, w Liceum, które znacznie obniżyło poprzeczkę w stosunku do roku ubiegłego. Jest to niezrozumiałe. Jeżeli Powiat ma w zarządzie wszystkie licea, to kształtuje politykę oświatową. Nie jest tak, że każdy dyrektor jest sobie panem. Dyrektor musi uwzględniać życzenia zwierzchnika, czyli tego, kto zarządza szkołą. Pani Dyrektor miała zgodę na otwarcie jednej klasy. Dzieci chciały być więcej.

Radna p. Hanna Kuran Członek Zarządu podkreśliła, że Zarząd zatwierdził dwie klasy. Wyraził zgodę na otwarcie dwóch klas pierwszych.

Radna p. Ewa Borodzicz zapytała, czy była ustalona liczebność tych klas.

Radna p. Hanna Kuran Członek Zarządu powiedziała, że tak jak dla wszystkich – od 28 do 34 uczniów. W Nansenie otwarto jedną klasę. Na Gomulińskiego otwarto jedną klasę. Taka sytuacja jest nie tylko w Liceum Mickiewicza. Wszędzie jest mniej dzieci. Jeśli chodzi o próg w Liceum Kościuszki, to w roku 2012 najniższy wynik to 65, zaś w roku 2013 to 80. Gdzie tu mowa o obniżeniu? Punktowo jest to wyżej postawiona poprzeczka.

Radna p. Ewa Borodzicz powiedziała, że skoro wszędzie jest mniej dzieci, to akurat Liceum Kościuszki magicznie otwiera jedną klasę więcej. Jest to preferowanie pewnych szkół.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że jest dostępny ranking szkół w naszym powiecie. W tym rankingu Liceum Ogólnokształcące im. T. Kościuszki w Pruszkowie zajmuje pierwsze miejsce razem z Liceum Ogólnokształcącym im. T. Zana w Pruszkowie. Nie można mówić o tym, że Zarząd preferuje tę czy inną szkołę. To mieszkańcy preferują szkoły, które stoją najwyżej w rankingu. Ranking tworzą sami mieszkańcy i uczniowie, którzy kończą te szkoły. Szkoła pracuje na swoje dobre imię. Na jej dobre imię mają wpływ wyniki uczniów. Proszę zapytać Dyrektora, ilu uczniów Liceum Kościuszki dostaje się na państwową uczelnię, a jak to wygląda w innych szkołach.

Radna p. Ewa Borodzicz powiedziała, że pyta w imieniu mieszkańców, z powodu których jest w Radzie Powiatu Pruszkowskiego. Oczywiście dyrektor szkoły jest istotną osobą dla funkcjonowania szkoły. Niemniej jednak jest jakaś polityka oświatowa. Zarząd powinien mieć wpływ na szkoły, którymi zarządza.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że na Liceum Mickiewicza Zarząd będzie miał wpływ właśnie od tego roku. Jeżeli temat Liceum Mickiewicza nie przestanie być w kółko maglowany, to szkoła zostanie zniszczona. Każda szkoła dla normalnego funkcjonowania potrzebuje spokoju. Jeżeli nie damy szkole spokoju, jej losy mogą być bardzo różne. Pani Dyrektor umie walczyć o swoją szkołę. Dajcie Państwo możliwość odbudować tę szkołę od początku. Zarząd chce, aby ta szkoła się odbudowała. Wszyscy musimy na to pozwolić.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki stwierdził, że dotykamy tu dużo istotniejszego problemu. Powinniśmy skupić się na podniesieniu jakości nauczania i walorów samej szkoły, w szerokim znaczeniu tego słowa. Wyniki szkół i opinia rodziców determinują to, że lepiej wysłać dziecko do Warszawy. Zasugerował, by skoncentrować się nad metodologią i poprawnością, nad tym wszystkim, co buduje intelekt dzieci.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że 2 września br. Skierował interpelację do Pani Starosty, związaną z działalnością usługową przedsiębiorstwa Hetman. Zapytał o to, kiedy otrzyma odpowiedź, ponieważ czas słuszny już minął.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że odpowiedź jest przygotowywana. Termin do przekazania odpowiedzi na interpelację jeszcze nie upłynął. Najprawdopodobniej zdążymy przed jego upływem. Odpowiedź przygotowywana jest przez dwa wydziały, ponieważ pytanie było dość obszerne. Prawdopodobnie odpowiedź już jutro trafi do podpisu.

Ad pkt 20

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny p. Jerzy Bazak powiedział, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wystąpił do Pani Przewodniczącej z propozycją powołania doraźnej komisji, która to zajęłaby się pracami nad aktualizacją Statutu Powiatu Pruszkowskiego. Jest propozycja, aby komisja składała się z czterech osób, po jednej z każdego Klubu Radnych.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że to pismo wpłynęło dzisiaj w trakcie sesji, lecz nie zdążyła go jeszcze przeczytać. Wyraziła swoje zadowolenie zainteresowaniem tematem.

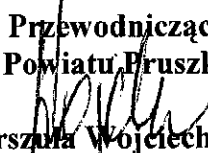
Radny p. Stanisław Dymura powiedział, że Komisja Budżetu zainicjuje spotkanie w ustalonym wcześniej gremium odnośnie wydatkowania i pozyskiwania środków w przyszłym roku. Chodzi o rozważenie możliwości finansowych Powiatu Pruszkowskiego oraz o rozpatrzenie, jakie są realia w sensie racjonalności, efektywności i innowacyjności.

Ad pkt 21

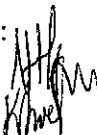
Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu. Następnie powiedziała, że w materiałach wszyscy radni otrzymali szczegółowe informacje na temat badania Becker. Poprosiła, aby zgłaszać chęć uczestnictwa w tym badaniu, które będzie odbywać się telefonicznie. Jednocześnie prosiła o wyrażanie zgody na podanie numeru telefonu do firmy przeprowadzającej to badanie. Zgłoszenia należy przekazywać do Biura Rady. Ponadto poinformowała, że Prezydent Miasta Pruszkowa zaprasza do wzięcia udziału w uroczystej Mszy Świętej w dniu 27 września br. o godzinie 12:00 na terenie dawnego ZNTK przy ul. 3 Maja 8 w Pruszkowie związanej z obchodami rocznicowymi utworzenia obozu przejściowego Dulag 121. Następnie Pani Przewodnicząca zaprosiła Przewodniczących Klubów, Przewodniczących Komisji oraz Komisję Rewizyjną na spotkanie w dniu 8 października br. o godzinie 18:00, na którym poruszany będzie temat Statutu Powiatu Pruszkowskiego. Dodała, że niezmiernie się cieszy, iż radni myślą o tym samym i czują taką samą potrzebę.

Ad pkt 22

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady o godzinie 19:30 zamknęła XXX Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego

Urszula Wojciechowska

Protokół sporządzyły:

Halina Gorczyńska - 

Katarzyna Szwech - 